

Procedure voor wijzigingen in een PGS



Uitgangspunt:

PGS'en die zijn vastgesteld door Stuurgroep, en (via notificatieprocedure in Brussel) zijn voorgelegd aan het BOB, worden op zijn vroegst na 4 jaar herzien en niet tussentijds gewijzigd of aangepast.

Uitzonderingen op dit uitgangspunt:

Aanpassingen kunnen slechts plaatsvinden indien er sprake is van een nadrukkelijk belang met noodzaak en urgentie vanuit de uitvoeringspraktijk waardoor wachten op een reguliere herziening of actualisatie onwenselijk is.

Procedure A: Niet-noodzakelijke wijzigingen zonder juridische consequenties.

Procedure A is van toepassing op niet-noodzakelijke redactionele wijzigingen, wijzigingen ter verduidelijking, en wijzigingen ter verbetering van fouten.

- **Geen BOB, geen notificatieprocedure**
- **Stuurgroep wordt achteraf geïnformeerd**

Uitgangspunt is dat er geen wijzigingen worden aangebracht.

Redactionele aanpassingen of verbetering van fouten of wijzigingen ter verduidelijkingen (niet zijnde een fout) kunnen cosmetisch of inhoudelijk wenselijk zijn, maar indien voor de uitvoeringspraktijk niet noodzakelijk en urgent is dit voor het programmabureau geen zinvol gebruik van beschikbare middelen.

De inzet van professionele tekstschrijvers en de redactionele eindtoets die door NEN wordt uitgevoerd zouden voldoende garantie moeten bieden om een acceptabel eindproduct op te leveren.

Het programmabureau heeft daarbij een discretionaire bevoegdheid om zelfstandig te beoordelen of het opportuun is om dergelijke wijzigingen aan te brengen en wanneer. Dit zal afhankelijk zijn van beschikbare tijd en hoeveelheid van verzoeken tot wijziging.

Indien het programmabureau besluit om dergelijke wijzigingen (eens in de zoveel tijd) in een PGS te verwerken, dan zal dit gepubliceerd worden in een nieuwe subversie (waar duidelijk wordt gemaakt dat er wijzigingen zijn aangebracht – bijvoorbeeld in een bijlage met *erata*). Ook zal voor de gebruiker duidelijk worden gemaakt dat deze sub-versie geen juridische status heeft omdat een sub-versie niet in de Omgevingsregeling (Or) wordt opgenomen.

Procedure B: Wél noodzakelijke wijzigingen zonder juridische consequenties.

Procedure B is van toepassing op noodzakelijke tekstuele verduidelijkingen en op noodzakelijke verbeteringen van fouten.

- **Geen BOB, geen notificatieprocedure**
- **PGS-Stuurgroep wordt geïnformeerd**

Een tekstuele verduidelijking of een wijziging ter verbetering van een fout kan onder omstandigheden noodzakelijk zijn, namelijk wanneer aangetoond is dat er sprake is van een nadrukkelijk belang, met noodzaak en urgentie vanuit de uitvoeringspraktijk en dat wachten op een reguliere herziening of actualisatie onwenselijk is.



Dit kan bijvoorbeeld een multi-interpretabele maatregel zijn, een verkeerde verwijzing naar een scenario, doel of maatregel zijn of een fout in een tabel of plaatje waardoor er in de uitvoeringspraktijk frequent verwarring en discussie ontstaat over de interpretatie en juiste invulling en uitvoering van de PGS.

Dergelijke noodzakelijke en urgente wijzingen worden onder verantwoordelijkheid van het programmabureau aangepast. De Stuurgroep en het PGS-team worden geïnformeerd over het voornemen om de wijziging door te voeren. De wijziging wordt afgestemd met het PGS-team en de Stuurgroep wordt achteraf geïnformeerd over de wijze waarop de wijziging is aangebracht.

De wijzigingen worden gepubliceerd in een nieuwe subversie (waar duidelijk wordt gemaakt welke wijzigingen zijn aangebracht – bijvoorbeeld in een bijlage met *erata*). Ook zal voor de gebruiker duidelijk worden gemaakt dat deze sub-versie geen juridische status heeft, omdat een sub-versie niet in de Omgevingsregeling (Or) wordt opgenomen.

Procedure C: Inhoudelijke wijzigingen mét juridische consequenties

Procedure C is van toepassing op noodzakelijke inhoudelijke wijzigingen.

- **Notificatieprocedure**
- **BoB**
- **Vereiste goedkeuring van de PGS-Stuurgroep**

Procedure C is van toepassing op noodzakelijke inhoudelijke wijzigingen zoals maatregelen toevoegen of weglaten (bijvoorbeeld als gevolg van nieuwe inzichten die niet eerder in het PGS-team zijn besproken).

Inhoudelijke wijzigingen in de maatregelen die aangebracht moeten worden omdat er sprake is van een nadrukkelijk belang met noodzaak en urgentie vanuit de uitvoeringspraktijk, hebben per definitie juridische consequenties.

Voor elke nieuwe maatregel of aanpassing daarvan moet aangegeven worden binnen welke termijn die door reeds bestaande situaties vallend onder de algemene regels van het Bal getroffen moeten worden.

Het voornemen tot inhoudelijke wijziging wordt voorgelegd aan de Stuurgroep en vervolgens besproken met het betreffende PGS-team, omdat het PGS-team uiteindelijk bepaalt of er inderdaad sprake is van een inhoudelijke wijziging. Na wijziging en overeenstemming in het PGS-team, wordt de wijziging ter goedkeuring voorgelegd aan de Stuurgroep.

Na goedkeuring door de Stuurgroep, wordt de wijziging gepubliceerd in een nieuwe (hoofd)versie van de PGS. De wijziging wordt expliciet vermeld (bv. in een voorblad).

De aangepaste PGS wordt door de Stuurgroep vastgesteld, ter notificatie aan de Europese Commissie gestuurd en voorgelegd aan het BOB. Vervolgens dient de aangepaste PGS met juiste (hoofd)versie nummer in de Omgevingsregeling (Or) opgenomen te worden.

Uitzondering: Toevoegen van een gelijkwaardige maatregel waarbij de reeds vastgelegde overgangstermijn voor bestaande bedrijven niet wijzigt.

Uitzondering op Procedure C betreft een inhoudelijke toevoeging van een gelijkwaardige maatregel waarvoor de eerder vastgelegde overgangstermijn voor bestaande bedrijven niet wijzigt.



Wanneer in het kader van gelijkwaardigheid in de PGS wordt aangegeven dat een bepaalde maatregel ook getroffen kan worden als zijnde gelijkwaardig aan de maatregel die al in de PGS staat, wordt er feitelijk generiek een oordeel gegeven over gelijkwaardigheid. Dit heeft ook gevolgen voor bestaande bedrijven.

Als de eerder vastgelegde overgangstermijn voor bestaande bedrijven niet wijzigt, is voor een dergelijke wijziging notificatie door de Europese Commissie niet nodig en wordt de aangepaste PGS (nieuwe subversie) niet voorgelegd aan het BOB.

Onder deze uitzondering kan ook vallen de situatie dat vastgesteld wordt dat er sprake is van een inhoudelijke wijziging die slechts tot een versoepeling van maatregelen leidt.

Aanvullende procedure afspraken

- I. Degene die een verzoek om inhoudelijke wijziging indient, dient schriftelijk te beargumenteren:
 - Wat is het nadrukkelijke belang, noodzaak en urgentie voor de uitvoeringspraktijk voor de verzochte aanpassing?
 - Wat is het risico als de aanpassing pas wordt meegenomen in een reguliere herziening of actualisatie?

- II. Eén of hoogstens twee keer per jaar zullen wijzigingsvoorstellen worden voorgelegd aan de Stuurgroep om deze op hoofdlijnen te informeren over doorgevoerde wijzigingen en/of ter besluitvorming over een noodzakelijke wijziging of escalatie wanneer het PGS-team geen overeenstemming bereikt over de wijziging.

- III. Indien er een nieuwe hoofdversie van een PGS uitkomt, zal de verwijzing in de bijlage II van de Omgevingsregeling moeten worden aangepast. Dit om ervoor te zorgen dat er naar de juiste versie van de PGS wordt verwezen. Pas na wijziging van de invoeringsregeling is de nieuwe versie juridisch bindend voor de bedrijven vallend onder de algemene regels van Bal en Bkl.

